

Ing. Pavel Jelínek, PhD.

náměstek hejtmána

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

tel.: +420 585 508 822

datová schránka: qiabfmf

email: p.jelinek@olkraj.cz

www.olkraj.cz

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a
zemědělství
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Váš dopis č.j./ze dne:

KUOK 90162/2026

24. 7. 2026

Naše č.j./sp.zn.:

KUOK 94439/2026

KÚOK/94433/2026/OSR/580

208.3 S/10

Vyřizuje/Tel.:

Ing. Jana Pospíšilová

585 508 435

Olomouc

20. 8. 2026

Vyjádření k posuzování vlivů na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení záměru „VTE Norberčany“

Olomouckému kraji bylo dne 24. 7. 2026 doručeno zahájení zjišťovacího řízení dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j. KUOK 90162/2026, sp. zn. KÚOK/88189/2026/OŽPZ/7289 ze dne 24. 7. 2026, jehož cílem je zjištění, zda záměr „VTE Norberčany“, k. ú. Stará Libavá má být posuzován dle citovaného zákona. Bylo předloženo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu.

Oznamovatelem záměru je společnost ČEZ Obnovitelné energie, s.r.o., Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČ: 25938924. Oznámení zpracovala Mgr. Romana Jurnečková, Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, IČ: 25873962 v červnu 2026.

Oznámení záměru obsahuje z našeho pohledu veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Záměr řeší výstavbu šesti větrných elektráren (dále jen „VTE“) v severní až severovýchodní části kat. území Stará Libavá o celkovém výkonu cca 33,36 MW. Samotné VTE jsou umístěny na pozemcích parcelního čísla 695/1, 706, 765/1, 1174, 695/2, 695/3, 608/1, 603/1, 603/2, 608/2 a 990/3 k. ú. Stará Libavá. Vlastní větrná elektrárna je čistě technologická stavba – základová železobetonová patka a na ní umístěná konstrukce VTE tvořená stožárem tvaru komolého kužele výšky 160 m s průměrem ve spodní části 8,45 m, gondolou, v níž je umístěna strojovna VTE (generátor, výkonová elektronika, transformátor a řídicí jednotky) a rotorem se třemi listy. Maximální průměr rotoru činí 160 m a celková výška větrné elektrárny včetně listů je nejvýše 240 m, přičemž v úvahu připadá i instalace rozměrově menší varianty. Výkon jedné VTE činí 5,56 MW. Kromě výstavby šesti VTE dojde také k výstavbě přístupových cest, které povětšinou vzniknou na současných pozemních komunikacích. V době výstavby budou tyto cesty zpevněny a rozšířeny na cca 4,5 m. Pod upravenými komunikacemi dojde ještě před zahájením výstavby samotných VTE k položení kabelového vedení VN zhruba v hloubce 1 m.

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – **Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, v platném znění** (dále jen „ZÚR OK“), se záměr nachází ve specifické oblasti NSO2 a v zájmovém území ministerstva obrany. Záměr zasahuje do dálkového migračního koridoru v částech SO 01 (VTE 3, VTE 5, VTE 6), SO 02 (kabelové vedení vyvedení výkonu VTE), SO 03 (přístupové komunikace) a SO 04 (manipulační plocha a zařízení staveniště). Kabelové vedení VN (SO 02) prochází přes regionální biocentrum RBC121 Březová, přes poddolované území Čabová 1 a Moravský Beroun 2 a přes koridor dopravní infrastruktury pro silnici I. třídy, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba DS51 „I/46 Moravský Beroun, obchvat“. Dle čl. 39. ZÚR OK: „*Koridor je plocha vymezená zásadami územního rozvoje pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci, nebo zapracování v územním plánu obce), pokud v dalších odstavcích není stanoveno jinak. Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby*“. Dle čl. 71.11. ZÚR OK: „*Všechny zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES lze provádět pouze na základě ekologického vyhodnocení (hodnocení z hlediska stabilizační funkce skladebného prvku ÚSES či hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, případně i jiné ekolog. hodnocení) po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody. Přípustné je umísťování informačních tabulí a křížení s cyklostezkami a inženýrskými sítěmi v případě, že tyto lineární prvky pouze křížují (přetínají), plošný pak protínají v užším směru, nikoliv že prvkem ÚSES podélně procházejí. Při křížení biokoridorů především s vyššími třídami komunikací upřednostňovat přemostění, převedení nad úroveň terénu. MVE na regionálních i nadregionálních koridorech ÚSES budou řešeny jako výjimečně přípustné.*“ Pro zajištění ochrany životního prostředí je v ZÚR OK v prioritách v oblasti ochrany ovzduší v čl. 5.4.1.2. stanoveno: „*v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší*“. Dále se v podkapitole A.2.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot v čl. 5.11. uvádí: „*Při využívání území nepřipustit umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastech (KKO) vymezených v podkapitole A.2.2., s výjimkou případů uvedených v zásadách pro krajinné oblasti jako cenné části území, a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany. ...*“. V čl. 5.16. se dále uvádí: „*Nesnižovat novými zásahy v krajině průchodnost migračních koridorů vymezených ve výkresu 2b. K zajištění funkčnosti migračních koridorů se stanovují tyto zásady: mj. v čl. 5.16.1. nezužovat šířku migračního koridoru výstavbou (rozšiřováním zastavěného území), která by mohla ovlivnit funkci migračního koridoru (včetně oplocování pozemků, umísťování zařízení s vysokou hlukovou, nebo světelnou zátěží)*“.

Možnost umísťování staveb větrných elektráren byla prověřena **Územní studií větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** (2008), dle které se záměr nachází v území podmíněně přípustném. Jedná se o území hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny (odstupové vzdálenosti od chráněných prvků krajiny). Pro podmíněně přípustné území jsou touto studií navrženy podmínky realizace záměru, bez jejichž splnění se

nedoporučuje provedení povolovacího správního řízení. Při splnění těchto podmínek a při pozitivním průběhu povolovacích procesů je však v těchto územích umístění VTE možné.

Dle **Aktualizace Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje** (2019) se záměr (kromě VTE 6) nenachází v žádné ze skupin lokalit vymezených touto studií. Dle studie se jeví nejvhodnější situovat nové záměry do území s již realizovanými VTE, kde by mohla být soustředěna výroba větrné energie tak, aby její negativní vlivy na krajinu byly co nepřijatelnější. Případné konkrétní záměry musí splnit všechny limitní podmínky vyplývající ze zákona (hygiena, ochrana přírody, ochrana ZPF a PUPFL, obrana státu, technologické limity přenosové sítě atd.). Upozorňujeme, že VTE 6 okrajově zasahuje do omezeně rozvojové lokality zařazené do skupiny III. Pro tuto skupinu je ve studii uvedeno: „... *Lokalizace VTE u Staré Libavé (návaznost na VTE Dvorce I v MSK) se jeví vhodnější (mimo čelní svahy), ovšem nachází se v nepříliš velkém odstupu od území se zvýšenými krajinnými hodnotami v okolí Velkého Roudného. V obsahově obdobné studii VTE pro území MSK je doporučováno toto území z rozvojových lokalit vyčlenit a deklarovat jeho zvýšenou hodnotu vyhlášením PŘP. Vzhledem k uvedeným skutečnostem lze lokalitu u S. Libavé označit za podmíněčně přijatelnou, ovšem pouze pro doplnění menšího počtu VTE. Lze uvažovat o umístění 1-2 VTE jak na území OK, tak i MSK (nezbytný koordinovaný přístup obou krajů), které již výrazněji nezvýší vizuální ovlivnění krajiny oproti současnému stavu a zároveň se zachová ještě přijatelný odstup od cennějších částí krajiny*“. ... „*V případě rozsáhlých VP lze mluvit až o novodobé krajině větrných elektráren, pro niž jsou VTE jedním z dominantních typických krajinných znaků. Takto významné ovlivnění obydlené krajiny musí být při splnění všech zákonných podmínek i regionálních limitů řešeno zejm. s obyvateli nejvíce pohledově ovlivněných sídel (bez ohledu na jakém správním území se vlastní stavby VTE nacházejí). Samozřejmostí by měla být určitá kompenzace negativního ovlivnění rázu krajiny místním samosprávám (podíl na zisku atd.)*“.

Záměr nerespektuje ZÚR OK vzhledem k tomu, že zasahuje do RBC121 (nad rámec připuštěný ZÚR OK) a migračního koridoru. Výrobní elektrárny využívající energii větru ovlivňují funkčnost migračních koridorů vytvořením bariérového efektu a hlukovou či světelnou zátěží.

Záměr není v rozporu s územními studiemi, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj požaduje tento Záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to vzhledem k výraznému uplatňování v krajině v širokém okolí (jedná se o 6 VTE s celkovou výškou včetně lopatky rotoru 240 m) a také s ohledem na blízkost sídel, kdy nejbližší obytná zástavba v k.ú. Stará Libavá se nachází cca 1,0 km od VTE 4 a v k.ú. Čabová cca 1,6 km od VTE 1.

S pozdravem

Otisk razítka.

Ing. Pavel Jelínek, PhD.

Obdrží: adresát

ad/a: KUOL 208.3 S/10